

ГЕРОНТОЛОШКИ ЦЕНТАР "НОВИ САД"

Фрушкогорска бр. 32, 21000 Нови Сад

Број:06/25

Датум:16.05.2020. године

Појашњење Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020, ЈН ОП 06/2020

Поводом, електронским путем упућених питања за Комисију за јавну набавку радова – Инвестиционо одржавање, адаптација и санација објекта Дома Футог са набавком и уградњом лифтова у Дому Лиман и Дому Футог, ЈН ОП 06/2020, код Наручиоца заведеног под бр.06/21 од 13.05.2020. године, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), објављујемо следећи одговор:

Питање:

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) упућујемо Вам Захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде и указујемо на уочене недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији за јавну набавку радова - Инвестиционо одржавање, адаптација и санација објекта Дом Футог са набавком и уградњом лифтова у Дому Лиман и Дому Футог, ЈН ОП 06/2020.

1. У конкурсnoj документацији, у делу додатних услова финансијског капацитета захтевате да је bonitet понуђача за период 2014-2018 године скoringом оцењен као врло добар bonitet „BB+” што се доказује Skoringом Agencije за привредне регистре.

Скрећемо Вам пањњу на члан 77. став 2. Тачка 1) Закона о јавним набавкама у коме је propisano да се извештај о bonitetу или skoring може захтевати најдуже за претходне три обрачунаске године.

Skoring са оценом „BB+” представља финансијски акт који издаје Agencija за привредне регистре којим се доказују финансијски показатељи привредног субјекта, он заправо представља доказ. Наручилац на овај начин у делу услова наводи документ који истовремено представља и доказ. Nama као понуђачима није јасно шта доказујемо skoringом BB+ или бољи, јасно нам је да skoring са оценом BB+ достављамо као доказ али није нам јасно шта time доказујемо јер у вези са овим доказом није постављен услов.

Molimo Вас да поставите услов или да избаците skoring са оценом „BB+” или бољи.

Осим тога, захтевани ниво Skoringа „BB+” је апсолутно незаконит са становишта Закона о јавним набавкама. Овај услов је превише постављен и исти је дискриминаторски, имајући у виду следеће чињенице које је такође и Државна ревизорска институција утврдила приликом вршења ревизије правилности пословања Општине Нови Кнежевац за 2017. годину, и то следеће:

„Prema Metodologiji за утврђивање података о bonitetу привредних друштava, задруга, установа I предузетника и давање оцена boniteta привредних друштava, Agencije за привредне регистре, skoring се исказује кроз основне нивое оцењивања и то: А- Одличан bonitet; В- Veoma добар bonitet, С- добар bonitet; D - прихватљив bonitet и E- veoma slab bonitet. Специфични нивои, у оквиру основних нивоа оцена boniteta исказују се следећим симболима: 1) veoma добар bonitet: (В+), (В) и (В-), 2) добар bonitet: (С+), (С) и (С-), 3) прихватљив bonitet: (D+), (D) и (D-).

Prema наведеној Metodologiji, saradnja са привредним друштвом које има оцену Одличан bonitet се препоручује, са привредним друштвом који има оцену Veoma добар bonitet се подразумева, са привредним друштвом који има оцену Добар bonitet се не одбија, са привредним друштвом који има оцену Прихватљив bonitet зависи од поверења у то друштво, saradnja са привредним друштвом који има оцену Veoma slab bonitet се одбија.

Имајући у виду наведено, saradnja се препоручује и са друштвом које има оцену skoringа veoma добар bonitet (BB-) и saradnja се не одбија са друштвом које има оцену ниво skoringа C добар bonitet (где спадају CC+, CC и CC-).

С обзиром да је у конкурсnoj документацији тражен финансијски капацитет skoring најмање BB, time су

diskriminirani potencijalni ponuđači koji imaju nivoe skoringa BB-, a posebno CC+, CC, CC- sa kojim se po navedenoj Metodologiji saradnja ne odbija.

Članom 76. stav 2. Zakona, propisano je da naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog poslovnog, tehničkog i kadrovske kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke. Stavom 6. istog člana, propisano je da naručilac određuje uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o javnim nabavkama, a što se tiče pomenutog dodatnog uslova za učešće u postupku javne nabavke u vidu finansijskog kapaciteta, zaključujemo da je isti diskriminatorski jer je previsoko postavljen, pa se iz tih razloga ne može uspostaviti logička veza sa predmetom javne nabavke. Kao posledica takvog postupanja, a imajući u vidu da je dostavljena ponuda samo od jednog ponuđača koji ispunjava taj uslov, predmeta nabavke i je na taj način ograničena konkurencija."

Predmet ove javne nabavke je izvođenje radova, a prema podacima Agencije za privredne registre koja obrađuje finansijske izveštaje privrednih subjekata i daje ocenu boniteta, skoring sektora F – Građevinarstvo je prihvatljiv bonitet DD. Zahtevanjem ponuđač ima skoring minimum „BB+“, što je daleko iznad navedenog proseka u predmetnom sektoru, naručilac diskriminiše veliki broj privrednih subjekata koji posluju u sektoru građevinarstvo a imaju skoring - dobar bonitet: (C+), (C) i (C-), pa čak i one koji imaju značajno velike poslovne prihode, stabilno poslovanje, iskustvo u izvođenju radova i reference, ogromne kadrovske i tehničke kapacitete i velike kreditne limite u najozbiljnijim bankama prisutnim na teritoriji Srbije i mogu bez problema da obezbede i sve zahtevane naplative bankarske garancije kao sredstva obezbeđenja po predmetnoj nabavci.

Takođe želimo da istaknemo da u postavljenom uslovu niste odredili u kom sektoru poslovanja privrednog subjekta treba da bude iskazana ocena boniteta, a napominjemo da je neophodno da to mora da bude prilagođeno predmetu javne nabavke – izvođenju radova, odnosno sektoru - Građevinarstvo. U suprotnom naručilac može dobiti ponudu grupe ponuđača u kojoj je član firma čija je delatnost trgovina, i koja ima skoring BB+ nivoa ali u oblasti G – Trgovina na veliko, budući da je u tom sektoru „lakše“ ostvariti bolji bonitet zbog bržeg ostvarivanja prometa, što je u slučaju izvođenja radova i sektora građevinarstvo daleko teže ostvarivo zbog rokova obavljanja poslova (rokovi izvođenja radova) i brzine naplate (uobičajenog ugovaranja mesečnog ispostavljanja situacija i rokova plaćanja po istim).

Na osnovu svega napred navedenog, molimo Naručioca da koriguje ovako visoko postavljen I diskriminatorski uslov, te da omogući ponuđačima koji imaju dobar bonitet minimum C nivoa da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke i da odredi u kom sektoru poslovanja treba da bude ostvaren takav bonitet (sektor – građevinarstvo, što je u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke). Izveštaj o reviziji pravilnosti poslovanja Opštine Novi Kneževac za 2017. godine je javno dostupan na internet stranici Državne revizorske institucije: <https://www.dri.rs/revizije/izvestaji-o-reviziji/arhiva-2018.421.html>

2. U konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova poslovnog kapaciteta, pod tačkom V, zahtevate daponuđač poseduje potvrdu izdatu od strane proizvođača softvera za snimanje i pregled video nadzora Milestone, kojeg korisnik već koristi (ili ovlašćenog distributera za Republiku Srbiju) da je ponuđač obučen za rad Milestone Xpro platformi.

Navođenjem proizvođača Milestone Naručilac je postupio suprotno odredbama člana 72. stav 2. Zakona o javnim nabavkama kojima je propisano da Naručilac ne može u konkursnoj dokumentaciji da naznači bilo koji pojedinačni robni znak, patent ili tip, niti posebno poreklo ili proizvodnju. Bez obzira što Naručilac već koristi softver navedenog proizvođača to mu ne daje za pravo da postupka suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama. Određivanjem navednog dodatnog uslova poslovnog kapaciteta Naručilac je prekršio I osnovna načela javnih nabavki (načelo obezbeđivanja konkurencije i načelo jednakosti ponuđača) propisana članom 10. i 12. Zakona o javnim nabavkama, naročito kada se uzme u obzir da je vrednost dela nabavke za koju se zahteva potvrda proizvođača, približno 1% u odnosu na ukupnu vrednost javne nabavke.

Ograničavanje konkurencije na ponuđača koji je ovlašćen od strane proizvođača softvera, čija je vrednost zanemarljiva u odnosu na ukupnu vrednost javne nabavke, predstavlja grubo kršenje navedenih odredbi Zakona o javnim nabavkama. Osim toga, predmet javne nabavke nije održavanje postojeće opreme, već ugradnja nove opreme, za koju je na osnovu Zakona o privatnom obezbeđenju i Pravilnika o načinu vršenja poslova tehničke zaštite i korišćenja tehničkih sredstava, neophodna Licenca koju izdaje Ministarstvo unutrašnjih poslova, a koja, još jednom napominjemo, nije ni zahtevana u konkursnoj dokumentaciji.

Molimo Naručioca da izbací zahtevani uslov da ponuđač poseduje potvrdu proizvođača softvera Milestone. U suprotom bićemo primorani da podnesemo zahtev za zaštitu prava na sadržaj konkursne dokumentacije. U odgovorima na pitanje zainteresovanog lica objavljenim na Portalu javnih nabavki 12.05.2020. godine, čija je sadržina i suština većim delom slična napred navedenom Naručilac obrazlaže neophodnost posedovanja autorizacije i sugeriše svim zainteresovanim licima da uslov ispune saradnjom sa drugim ponuđačima u okviru zajedničke ponude. Istraživanjem tržišta u pokušaju da spremimo ispravnu ponudu dobili smo informaciju da je za Milestone ovlašćeni distributer za Srbiju firma IP Way, što je javno dostupna informacija na njihovoj zvaničnoj internet stranici <http://www.ipway.rs/video-nadzor-softver/softver.asp>.

Ovlašćenom distributeru smo se obraćali sa zahtevom za ponudu i zajedničko učešće u ovom postupku javne nabavke. Odbili su naš zahtev sa obrazloženjem da samo jedna firma u Srbiji može dobiti autorizaciju od proizvođača ili ovlašćenog distributera. Pokušali smo da ovlašćenje (autorizaciju) pronađemo i u više evropskih zemalja, odnosno ovlašćenih distributera za pojedine zemlje sa molbom za zajednički nastup u ovom postupku javne nabavke. I pored njihove želje i interesa da učestvuju kod svih smo dobili isti odgovor.

A to je da je ovlašćeni distributer za Srbiju prijavio ovaj projekat kao svoj i da svi drugi distributeri iz ostalih zemalja ne mogu da učestvuju u ovom postupku nabavke jer je to poslovna politika kompanije na centralnom nivou što je apsolutno protivzakonito prema Zakonu o zaštiti konkurencije u Republici Srbiji.

Zbog napred navedenog molimo Vas da izbacite kao uslov sporno ovlašćenje/ autorizaciju koju zahtevate za softver Milestone jer ćete u suprotnom imati samo jednu prihvatljivu ponudu ponuđača ili grupe ponuđača čiji će član biti sa ovlašćenjem od firme IP Way.

Nismo vidoviti i nemamo parapsihološke sposobnosti, sve napred navedene činjenice smo saznali pokušavajući mukotrpnim radom da spremimo prihvatljivu ponudu ali u jedno smo sigurni u šta ćete se

uveriti i vi i javnost, a to je da ostajući pri ovom uslovu ugovor mora da zaključi ponuđač ili grupa ponuđača čiji će član biti ovlašćen od firme IP Way.

Nije sporna želja Naručioca da implementira softvr Milestone i ugradi opremu proizvođača Axis koji posluje u okviru firme Milestone ali je sporno da uslove postavljate na tom osnovu. Svaki izvođač ima mogućnost da nakon potpisivanja ugovora zahteva od napred pomenutih kompanija da izvrše obuku određenog broja lica i da isporuče opremu bilo kom Izvođaču, dakle biće instaliran zahtevani softver i ugrađena zahtevana oprema ali je nezakonito insistirati na autorizaciji proizvođača opreme i softvera koji funkcioniše na centralnom nivou i posluje suprotno Zakonu o zaštiti konkurencije.

Radi otvaranja konkurencije još jednom Vas molimo da objektivno sagledate uslove koje ste postavili i otvorite ovu konkurenciju.

3. U konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova poslovnog kapaciteta, pod tačkom D, zahtevate da ponuđač poseduje potvrdu izdatu od strane proizvođača opreme (ili ovlašćenog distributera) za automatsku dojavu požara koju nudi da je ponuđač obučen da istu ugradi, pusti u radi i servisira.

Određivanjem navednog dodatnog uslova poslovnog kapaciteta Naručilac je prekršio i osnovna načela javnih nabavki (načelo obezbeđivanja konkurencije i načelo jednakosti ponuđača) propisana članom 10. i 12. Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da su ponuđači na taj način stavljeni u položaj da direktno zavise od proizvođača ili ovlašćenog distributera opreme za automatsku dojavu požara, čija je

vrednost zanemarljiva u odnosu na ukupnu vrednost javne nabavke, a naročito kada se uzme u obzir da proizvođač opreme ili ovlašćeni distributer nije u ugovornom odnosu sa Naručiocem zbog čega je apsolutno neopravdano zahtevati potvrdu proizvođača ili ovlašćenog distributera opreme. Osim toga, konkursnom dokumentacijom je predviđena obaveza da izvođač radova dostavi bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla i za otklanjanje nedostataka u garantnom roku što predstavlja dovoljno obezbeđenje Naručioca u pogledu načina i kvaliteta izvedenih radova, odnosno ugrađene opreme.

Takođe, zahtev da je ponuđač ovlašćen za održavanje ugrađene opreme za dojavu požara nije u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke, s obzirom da u predmeru radova nije predviđena pozicija koja se odnosi na održavanje ugrađene opreme. Imajući u vidu navedeno, odnosno da je predmet nabavke ugradnja nove opreme, a ne održavanje, uslov u pogledu ovlašćenja za servisiranje ugrađene opreme suprotan je odredbama člana 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama. Usluge servisiranja, odnosno održavanja ugrađene opreme moraju biti predmet posebnog postupka javne nabavke.

U odgovorima koje ste objavili 12.05.2020. godine delimično ste odgovorili i na ovo pitanje u pogledu servisiranja i održavanja, te da je neophodno da ponuđač bude ovlašćen za servisiranje i održavanja radi otklanjanja kvarova za vreme garantnog roka.

Da li to znači da ponuđač mora da bude ovlašćen za ugradnju, servis i održavanje svih materijala i opreme predviđenih u predmeru i predračunu? Da li to znači da garancija za otklanjanje grešaka u garantnom roku može da bude umanjena za iznos koji se odnosi na opremu za automatsku dojavu požara jer je ponuđač ovlašćen za servisiranje i održavanje iste.

Molimo Naručioca da izbaciti zahtevani uslov da ponuđač poseduje potvrdu proizvođača (ili ovlašćenog distributera) opreme za automatsku dojavu požara koju nudi da je obučen da istu ugradi, pusti u radi i servisira. Navedeni uslov predstavlja osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava na sadržaj konkursne dokumentacije.

4. U konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova poslovnog kapaciteta, pod tačkom Đ, zahtevate da ponuđač poseduje potvrdu izdatu od strane proizvođača (ili ovlašćenog distributera za teritoriju Republike Srbije) opreme za video nadzor (video kamera i uređaja za snimanje) koju nudi da je ovlašćen za njenuprodaju, ugradnju, puštanje u rad i održavanje.

Određivanjem navednog dodatnog uslova poslovnog kapaciteta Naručilac je prekršio i osnovna načela javnih nabavki (načelo obezbeđivanja konkurencije i načelo jednakosti ponuđača) propisana članom 10. i 12. Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da su ponuđači na taj način stavljeni u položaj da direktno zavise od proizvođača ili ovlašćenog distributera opreme za video nadzor, čija je vrednost zanemarljiva u odnosu na ukupnu vrednost javne nabavke, a naročito kada se uzme u obzir da proizvođač opreme ili ovlašćeni distributer nije u ugovornom odnosu sa Naručiocem zbog čega je apsolutno neopravdano zahtevati potvrdu proizvođača ili ovlašćenog distributera opreme. Osim toga, konkursnom dokumentacijom je predviđena obaveza da izvođač radova dostavi bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla i za otklanjanje nedostataka u garantnom roku što predstavlja dovoljno obezbeđenje Naručioca u pogledu načina i kvaliteta izvedenih radova, odnosno ugrađene opreme.

Takođe, zahtev da ponuđač poseduje potvrdu proizvođača da je obučen da ugrađenu opremu servisira nije u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke, s obzirom da u predmeru radova nije predviđena pozicija koja se odnosi na servisiranje, odnosno održavanje ugrađene opreme. Imajući u vidu navedeno, odnosno da je predmet nabavke ugradnja nove opreme, a ne servisiranje, odnosno održavanje, uslov u pogledu obučenosti ponuđača za servisiranje ugrađene opreme suprotan je odredbama člana 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama. Usluge servisiranja, odnosno održavanja ugrađene opreme moraju biti predmet posebnog postupka javne nabavke.

Kao i kod prethodne tačke i ovde ste delimično dali odgovor 12.05.2020. godine ali i dalje ostaje sporno sledeće: Da li to znači da ponuđač mora da bude ovlašćen za ugradnju, servis i održavanje svih materijala i opreme predviđenih u predmeru i predračunu? Da li to znači da garancija za otklanjanje grešaka u garantnom roku može da bude umanjena za iznos koji se odnosi na video nadzor jer je ponuđač ovlašćen za servisiranje i održavanje istog.

Pokušavajući da spremimo prihvatljivu ponudu došli smo do saznanja da je opis opreme za video nadzor opisan na način da su svi ponuđači obavezni da ponude video nadzor proizvođača Axis čiji je ovlašćeni distributer za Srbiju IP Way. Opremu tih tehničkih karakteristika je moguće ponuditi samood proizvođača Axis. Kao i kod softvera Milstone i kod opreme za video nadzor (jer se radi o istoj kompaniji Milstone i Axis) princip poslovanja je isti, dakle: Ovlašćenom distributeru smo se obraćali sa zahtevom za ponudu i zajedničko učešće u ovom postupku javne nabavke. Odbili su naš zahtev sa obrazloženjem da samo jedna firma u Srbiji može dobiti autorizaciju od proizvođača ili ovlašćenog distributera. Pokušali smo da ovlašćenje (autorizaciju) pronađemo i u više evropskih zemalja, odnosno ovlašćenih distributera za pojedine zemlje sa molbom za zajednički nastup u ovom postupku javne nabavke. I pored njihove želje i interesa da učestvuju kod svih smo dobili isti odgovor.

A to je da je ovlašćeni distributer za Srbiju prijavio ovaj projekat kao svoj i da svi drugi distributeri iz ostalih zemalja ne mogu da učestvuju u ovom postupku nabavke jer je to poslovna politika kompanije na centralnom nivou što je apsolutno protivzakonito prema Zakonu o zaštiti konkurencije u Republici Srbiji.

Zbog napred navedenog molimo Vas da izbacite kao uslov sporno ovlašćenje/ autorizaciju koju zahtevate za video nadzor jer ćete u suprotnom imati samo jednu prihvatljivu ponudu ponuđača ili grupe ponuđača čiji će član biti sa ovlašćenjem od firme IP Way.

Molimo Naručioca da izbaciti zahtevani uslov da ponuđač poseduje potvrdu proizvođača (ili ovlašćenog distributera) opreme za video nadzor (video kamera i uređaja za snimanje) koju nudi da je ovlašćen za njenu prodaju, ugradnju, puštanje u rad i održavanje. Navedeni uslov predstavlja osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava na sadržaj konkursne dokumentacije.

5. U konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova kadrovskog kapaciteta, pod tačkom B, zahtevate da ponuđač radno angažovano jedno lice sa uverenjem od strane Uprave za bezbednost i zdravlje na radu o položenom stručnom ispitu o praktičnoj osposobljenosti za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu, što se dokazuje sledećim dokazim: "Kopija ugovora o radnom angažovanju i M obrasca Kopija licence za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu izdata od strane nadležnog ministarstava rada Republike Srbije.

U koliko zaposleni angažovani ugovorom o delu nisu u radnom odnosu za iste je potrebno dostaviti Ugovor o radnom angažovanju i M obrazac ponuđača, a u koliko su radno angažovana lica u radnom odnosu potrebno je dostaviti Ugovor o radnom angažovanju i kopiju M obrasca poslodavca."

Skrećemo Vam pažnju da je članom 37. stav 4. Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu propisano da za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu poslodavac može da odredi jednog ili više od svojih zaposlenih ili da angažuje pravno lice, odnosno preduzetnika koji imaju licencu. Na osnovu navedene odredbe Zakona proizilazi da Ponuđač ne može angažovati lice za bezbednost i zdravlje na radu van radnog odnosa. U skladu sa navedenim, molimo Vas da konkursnu dokumentaciju uskladite sa odredbama Zakona o bezbednosti i zdravlja na radu i Zakona o radu i da onemogućite angažovanje lica za bezbednost i zaštitu na radu na osnovu ugovora o radu van radnog odnosa.

6. U konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova kadrovskog kapaciteta, pod tačkom V, zahtevate da ponuđač ima jedno radno angažovano lice sa sertifikatom proizvođača za rad sa ponuđenom opremom za dojavu požara (centralna jedinica, automatski i ručni javljači požara) što se dokazuje sledećim dokazima: "M obrasce i ugovore o radnom angažovanju.

Ukoliko zaposleni angažovani ugovorom o delu ili drugim ugovorom o radnom angažovanju nisu u random odnosu za iste je potrebno dostaviti Ugovor o radnom angažovanju i M obrazac ponuđača, a u koliko su radno angažovana lica u radnom odnosu potrebno je dostaviti Ugovor o radnom angažovanju i kopiju M obrasca poslodavca.

Kopija važeće potvrde proizvođača na ime angažovanog lica za rad sa ponuđenom opremom za dojavu požara (centralana jedinica, automatski i ručni javljači požara). Potvrda može biti na srpskom ili engleskom jeziku. * Neoverene fotokopije."

Na osnovu Zakona o zaštiti od požara, projektovanje i izvođenje sistema za dojavu požara može da vrši pravno lice koje poseduje odgovarajuće licence MUP-a i ima zaposlena lica sa licencama MUP-a. Naručilac pored Rešenja MUP-a za projektovanje i izvođenje stabilnih sistema za dojavu požara i jednog diplomiranog inženjera sa ličnom licencom B2 zahteva i da ponuđač ima jedno lice sa sertifikatom proizvođača za rad sa ponuđenom opremom za dojavu požara, što predstavlja neopravdano gomilanje dokaza. Iz kog razloga Naručilac smatra da Rešenje MUP-a kojim je ponuđač ovlašćen da projektuje i izvodi stabilne sisteme za dojavu požara i ima diplomiranog inženjera sa licencom B2 na osnovu Zakona o zaštiti od požara, nije sposoban da izvodi predmetne radove na sistemu dojave požara?

Određivanjem uslova da ponuđač ima radno angažovano lice sa sertifikatom proizvođača za rad sa ponuđenom opremom za dojavu požara značajno je ograničena konkurencija i praktično je izbor ponuđača za izvođenje radova prepušten proizvođaču opreme za dojavu požara, čija je vrednost zanemarljiva u odnosu na ukupnu vrednost javne nabavke. Navedeni uslov predstavlja osnov za podnošenje Zahteva za zaštitu prava. Molimo Naručioca da konkursu dokumentaciju uskladi sa odredbama Zakona o javnim nabavkama I izbaci navedeni diskriminatorni uslov.

Kao i kod ovlašćenja za video nadzor koje se odnosi na firmu i ovde imamo identičnu situaciju u kojoj ponuđači direktno zavise od proizvođača ili ovlašćenog distributera (napred navedene firme), odnosno fizičko lice koje poseduje ovlašćenje za rad sa ponuđenom opremom za dojavu požara mora biti ovlašćeno za opremu proizvođača Axis ili ovlašćenog distributera IP Way koji funkcionišu na centralnom nivou i već su postigli dogovor da ovlaste jednog ponuđača, odnosno da izdaju ovlašćenje za fizičko lice zaposleno kod ponuđača kome izdaju I autorizaciju na ime firme.

7. Naručilac zahteva u odgovorima od 12.05.2020. godine obrazložiti osnovanost zahteva u pogledu standard ISO 27001 navodi da je standard neophodan radi bezbednosti informacija koje se odnose na system video nadzora. Ako ovo prihvatimo kao osnovan zahtev koji je u logičkoj vezi sa predmetom nabavke zašto Naručilac zahteva standard ISO 27001 sa obimom sertifikacije izvođenje radova u građevinarstvu?

Obrazloženje kojim Naručilac opravdava potrebu da ponuđači poseduju ISO 27001 i obim sertifikacije koji se zahteva nisu u logičkoj vezi.

Molimo Naručioca da uskladi uslov i dokaz ili da ISO 27001 izbaci iz dodatnih uslova.

8. U predmeru radova, na strani 12 i 48 konkursne dokumentacije, za poziciju „Demontaža postojeće elektroinstalacije“ nedostaje ukupna suma za navedenu poziciju.

9. Na koji način se u predmeru radova upisuju cene za pozicije koje se odnose na razvodne ormane, na strani 12,13,14,49 i 50 konkursne dokumentacije? Da li je dovoljno upisati cenu za komplet ili je potrebno upisivati jedinične cene za sve komponente koje čine komplet tako da zbir proizvoda jediničnih cena i količina daju cenu kompleta ?

10. U predmeru radova, na strani 23 i 62 konkursne dokumentacije, nedostaje ukupna suma za video nadzor.

11. U predmeru radova, na strani 23 i 26 konkursne dokumentacije, za pozicije pod rednim brojem 1., 12. i 13. nedostaju količine.

12. U predmeru radova, na strani 27 konkursne dokumentacije, za poziciju pod rednim brojem 7. nedostaje količina.

13. U predmeru radova, na strani 39 konkursne dokumentacije, u okviru pozicije pod rednim brojem 3. nedostaje količina za cevi DN 65mm.

14. U predmeru radova, na strani 41 konkursne dokumentacije, nedostaje ukupna suma za poglavlje I – DEMONTAŽA. Greškom je navedena suma za poglavlje II.

15. U predmeru radova, na strani 45 konkursne dokumentacije, u okviru rekapitulacije instalacija vodovoda i kanalizacije navedeno je poglavlje II INSTALACIJA VODOVODA koje ne postoji u predmeru radova.

16. U predmeru radova, na strani 56 konkursne dokumentacije, za poziciju pod rednim brojem 10. i 11. nedostaju količine.

17. U predmeru radova, na strani 60 konkursne dokumentacije, za poziciju pod rednim brojem 12. Nedostaje količina.

18. Da li se u okviru poglavlja „Lifta sa pratećim radovima“ za objekat „Pokretni“ radi o ugradnji novog lifta? Ukoliko se radi o postavljanju novog lifta onda bi ga trebalo navesti u rekapitulaciji na strani 71 konkursne dokumentacije.

19. U predmeru radova, na strani 73 nedostaje ukupna suma za nabavku i ugradnju klima sistema split u potkrovlju objekta Dvorac. Takođe, u navedenoj tabeli nisu navedene ni jedinice mere.

20. U predmeru radova, za sve liftove, nedostaje količina i jedinica mere, kao i polja za upis jedinične i ukupne cene.

Појашњење:

1. Наручилац сматра да додатни услов „да је бонитет понуђача за период 2014-2018 год. скорингом оцењен као врло добар бонитет «ББ+» није превисоко постављен нити да је дискриминаторски.

Влада Републике Србије донела је стратегију за развој јавних набавки за период 2014-2018. године и потпуно усаглашавање домаћих прописа са директивама и другим актима ЕУ (www.ujp.gov.rs). Скоринг је у пракси ЕУ веома заступљен у приватном сектору, а поготово у јавним набавкама будући да на најреlevance начин показује пословање правног субјекта као што су историјат плаћања, ликвидност, успешност (палћање добављачима итд) као и 16 других показатеља (www.skoring.rs). Са обзиром на то да не захтевамо скоринг са највишом оценом, као и да постоји много фирми које испуњавају минимално овај ниво на тржишту, остајемо при захтеваном услову из Конкурсне документације.

Како се ради установи у којој бораве стара лица, а лошији ниво рејтинга (како наводи Агенција за привредне регистре) носи одређене ризике, можемо да изразимо сумњу у реализацију предметних радова нижег скоринга од наведеног. Даље у тексту вам достављамо дефиницију Скоринга преузете са сајта Агенције за привредне регистре (www.apr.gov.rs). Скоринг - објективна оцена способности и измиривања обавеза и успешности правних лица и предузетника, утврђена на основу података на основу финансијског извештаја (биланс стања, биланс успеха) на период од 5 година. Агенција за привредне регистре је у утврђивању скоринга одговорна за истоветност са изворним подацима, за доследну примену методологије за утврђивање података и показатеља о бонитету правних лица и предузетника, и давање мишљења о бонитету привредних друштава.

Наручилац је додатним условима тражио ниво скоринга веома добар бонитет (ББ+, ББ, ББ-) или бољи, тако да је ниво оцене ББ- прихватљив по траженом додатном услову.

2. Провером на сајту произвођача Милестоне постоји више дистрибутера Милестоне софтвера од једног од њих којег сте навели. Поред више дистрибутера, постоји и већи број званичних партнера на територији Републике Србије. Наручилац се руководи начелом друштвене одговорности и смањивањем трошкова, а што је и у складу са чланом 9. закона о јавним набавкама. Неоправдано је куповати нову основну лиценцу, него проширење постојеће инфраструктуре, при чему потенцијални понуђач који потпише уговор, мора имати знања да догради постојећи систем, а да при том не угрози постојећи систем. Из тог разлога и оправдан тражени додатни услов.

3. У конкурсној документацији су дате минималне техничке карактеристике које морају бити задовољене. Понуђач може понудити уређаје који техничким карактеристикама задовољавају тражене минималне или су боље од тражених, тако да није јасна констатација да је траженим додатним условима угрожена конкурентност потенцијалних понуђача, али је тражен услов стручности за извршење тражених радова из домена пословног капацитета потенцијалног понуђача.

4. Техничке карактеристике дате у предмеру су минималне тражене. Потенцијални понуђач може понудити уређаје истих или бољих техничких карактеристика од тражених. Заинтересовано лице је навело само једног могућег произвођача и једног његовог дистрибутера, који имају опрему да задовоље тражене минималне карактеристике, али постоји више дистрибутера наведеног произвођача опреме на територији Републике Србије, као и више партнера наведеног произвођача који послују на територији Републике Србије. Тражене минималне карактеристике могу да задовоље и други произвођачи тражених уређаја, па нема места дискриминацији потенцијалних понуђача.

5. Наручилац је у конкурсној документацији у делу додатних услова кадровског капацитета, под тачком Б, навео захтев да понуђач поседује радно ангажовано једно лице са уверењем од стране Управе за безбедност и здравље на раду о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду, сматрајући да управо одредба члана 37. став 4 Закон о безбедности и здрављу на раду ("Сл. гласник РС", бр. 101/2005 и 91/2015"):

„За обављање послова безбедности и здравља на раду послодавац може да одреди једног или више од својих запослених или да ангажује правно лице, односно предузетника који имају лиценцу (у даљем тексту: лице за безбедност и здравље на раду)”.

омогућава да понуђач ангажује лице и ван радног односа под условом да има одговарајућу лиценцу.

Сходно одредбама Закона о јавним набавкама наручилац има законску обавезу да у поступку јавне набавке омогући што већу конкуренцију. Такође став је Републичке комисије за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки да је Наручилац у обавези да обезбеди конкуренцију међу понуђачима и одреди услове који не дискриминишу понуђаче. Додатни услов како га је наручилац дефинисао, ангажовање лица из радног односа и ван радног односа омогућава већу конкуренцију.

6. Наручилац је у складу са чл. 76 ЗЈН одредио додатне услове за учешће у овој јавној набавци, између осталих и услове који се односе на кадровски капацитет понуђача. Наручилац није био обавезан да додатне услове одреди на начин да сви понуђачи којима Закон формално дозвољава да врше делатност која се односи на предмет ове набавке, могу у њој да учествују, већ је сврха додатних услова била да обезбеде наручиоцу сигурност у смислу да ће за предметни посао бити ангажован онај понуђач који је за то довољно квалификован и оспособљен, а узимајући у обзир објективне потребе наручиоца, при чему наручилац, наравно, јесте водио рачуна да захтеви у конкурсној документацији не буду, ни на који начин, дискриминаторски.

Стога, наручилац је става да овако дефинисан додатни услов не ограничава конкуренцију и остаје при њему.

7. Наручилац усваја коментар заинтересованог лица и мења траћени услов, да се достави ИСО 27001 за област техничке заштите.

8. За наведене ставке на странама 12 и 48 за позицију „Демонтажа постојеће инсталације“ Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године паушал значи количину 1.

9. За наведене ставке на странама 12, 13, 14, 49 и 50 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године уписује се појединачна цена и уписује се и укупна цена.

10. Потребно је све ставке, позиције сабрати како бих сте у рекапитулацији унели укупан износ свих наведених позиција (2.3 видео надзор).

11. За наведене ставке на странама 23 и 26 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године, паушал значи количину 1.

12. За наведене ставке на страни 27 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године паушал значи количину 1.

13. На страни 39/120 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године, позиција под редним бројем 3 количина цеви DN 65mm је НУЛА и не изводи се.

14. На страни 41/120 Конкурсне документације бр.06/20 потребно је уписати суму за поглавље I ДЕМОНТАЖА.

15. На страни 45/120 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године потребно је преписати рекапитулацију за ставку „ВОДОВОД“ и додати ставку „КАНАЛИЗАЦИЈА“.

16. За наведене ставке на странама 56 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године паушал значи количину 1.

17. За наведене ставке на странама 60 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године паушал значи количину 1.

18. У поглављу „лифт са пратећим радовима“ у питању су пратећи радови на уградњи једног новог лифта.

19. На страни 73/120 Конкурсне документације бр.06/20 од 12.05.2020. године, набавка и уградња клима система спилт у поткровљу објекта Дворац јединица мере је комад, а потребно је све наведене ставке исказати и укупно.

20. У предмеру радова, за лифтове јединица мере је комад, а количина је 1.

Комисија за ЈН ОП 06/2020